

NEWSLETTER

L'Université d'Eté "Clean" à La Bouvetière : les 27/38/39/30 juin et le 1 juillet 2011

“Pouvoir et Amour: les univers créés par nos deux hémisphères”  
Une exploration de ce thème à travers les vecteurs lancés par David Grove :  
Clean Language, Modélisation Symbolique, Clean Space et Emergence Cognitive

Le Thème: “Pouvoir et Amour: les univers créés par nos deux hémisphères”  
ou “Are you using the right brain<sup>1</sup>?” « Te sers-tu toujours de la partie de ton cerveau le plus approprié ? »  
*Jennifer dit « C'est ma lecture de  
“The Master and his Emissary: the divided brain and the making of the Western World” par Iain McGilchrist (et  
puis “Power and Love” par Adam Kahane) qui a donné naissance et forme à ce thème. »*

A : 1<sup>ère</sup> partie, J1 & J2

Programme annuel de Supervision destiné aux Facilitateurs et aux Clients qui emploient Clean.  
Pendant les deux premières journées, avec Lynne Burney nous avons proposé notre Programme de Supervision orientée vers la facilitation en Clean, une tradition qui date de 2002 avec Penny, James, Phil and Jennifer. Depuis trois ans nous organisons un programme de Supervision en français qui propose cette supervision « sur le champ » aux facilitateurs et qui propose par le même fait un apprentissage accéléré aux clients. Le feedback reçu confirme cette façon de faire comme une voie essentielle pour développer ses compétences de coach. Les facilitateurs passaient 3 sessions/jour avec leur client plus 2 sessions « master class » pour chacun des 2 groupes composés de « Facilitateurs » ou « Clients ».

Pendant le Programme de Supervision, je me suis occupé du Groupe des Clients, pendant que mon collègue Lynne Burney, assisté de Philip Lemaire, facilitait le Groupe des Facilitateurs. Ces sessions m'ont donné de multiples occasions de constater à quel point le thème nous permettait de comprendre les dilemmes inhérents dans le travail avec des clients.

J'étais attentive à la manière dont les clients pouvaient être conscients de deux univers différents: l'univers du cerveau gauche où la réalisation de soi s'accomplit à travers un objectif, et l'univers du cerveau droit avec son besoin d'établir une relation avec les autres. J'ai commencé par diriger notre attention vers ce dernier en vérifiant les présuppositions présentes chez les clients à propos du facilitateur au moment de l'introduction brève et avant que les binômes soient établis. Ces présuppositions pouvaient être de type négatif (basées sur des expériences où ils avaient déjà été facilités), ou de type positif (pour plusieurs raisons différentes), ou neutres (un ressenti du genre « j'attends pour voir »). Nous recherchions des schémas de perception habituels afin de repérer des moments où l'on faisait ce qu'on avait toujours fait, et ce dont on pourrait s'occuper avant même que la première session eut lieu.

---

<sup>1</sup> Littéralement en anglais : « est-ce que ton cerveau droit fonctionne ? ». L'anglais « right » utilisé ici ne différencie pas entre cerveau droit et cerveau approprié. (Le plus proche serait « Est-ce que tu donnes suffisamment de droits à ton cerveau droit ? »)

Ensuite nous avons porté notre attention sur leurs propres objectifs, donc à l'hémisphère gauche qui tente de formuler, réaliser et atteindre des objectifs. J'ai appuyé le fait que la responsabilité d'aller dans la direction voulue était la leur : il ne fallait pas attendre pour voir ce le facilitateur allait faire pour les aider !

Les objectifs effectivement formulés ont été partagés dans les sessions différentes, et ensemble nous les avons suivis afin de vérifier ce qu'ils sont devenus, ce qui a permis aux membres de ce groupe de bénéficier du processus de chacun. Un sentiment fort de partage et d'appartenance à une communauté s'est établi dans le groupe à travers des ajustements entre le besoin de plus de réalisation de soi (h. gauche) opposé aux pressions de la communauté, et le besoin inverse de plus de connexion avec les autres (h. droit) pendant que, eux, ils avançaient avec leurs propres besoins particuliers.

### B: 2<sup>ème</sup> partie, J3

Pour le troisième jour avec Lynn Bullock nous avons proposé une journée "Métaphores et Mouvement" sur le thème "Pouvoir et Amour" afin d'explorer ce principe généralisateur avec plus de profondeur. En travaillant sur les Métaphores et en ajoutant les pratiques de Lynn basées sur "la Conscience par le Mouvement" de Feldenkrais, nous nous sommes servis du Mouvement en tant que Métaphore, ce qui a permis d'explorer la manière dont nos capacités de sentir et penser étaient améliorées par plus de sensibilité envers notre propre fonction moteur.

Nous avons d'abord pris les concepts de Pouvoir et d'Amour et nous avons trouvé et exprimé les mots qui traduisaient la manière dont les membres du groupe étaient en train de les vivre dans le présent. Nous avons joué à assembler une liste des mots associés ensemble, ensuite nous en avons choisi six qui formaient un « poème personnel de sens implicite ». Ce faisant nous sommes effectivement tombés dans l'hémisphère droit, avec sa prédilection pour des significations cachées, révélées par l'intonation de la voix et la ponctuation des vers.

Nous avons alors continué avec le jeu favori de David Grove, jeu qui fait partager le sens historique et étymologique des mots tel qu'on le trouve dans le dictionnaire, et qui se poursuit avec les définitions personnelles, des descriptions métaphoriques, et des dessins.

Le continuum où se trouvent placés le Pouvoir et l'Amour s'est révélé porteur d'apprentissage pour nous tous. Les deux concepts peuvent se polariser avec un degré de facilité insoupçonné, se trouvant ainsi rapidement en opposition. Selon cette citation de Jung, c'est cette polarité [parmi toutes celles qui existent] qui serait la plus difficile à réconcilier : car la personne qui vit le pouvoir absolu ne peut pas être touchée par l'amour, et la personne dans l'état pur d'amour ne porte aucun intérêt envers le pouvoir.

Martin Luther King, profondément influencé par l'œuvre de Paul Tillich, propose la définition suivante dans son livre « Where do we go from here ? », littéralement « Et (étant donné que nous sommes actuellement ici) on va où, maintenant ? »

« Le pouvoir bien compris n'est rien d'autre que la capacité d'atteindre les buts. C'est la force nécessaire pour apporter le changement social, politique, et économique... et historiquement l'un des problèmes majeurs concerne l'opposition qui résulte de la tendance à contraster l'amour et le

pouvoir- en tant qu'extrêmes d'une même polarité- ce qui fait que l'amour est identifié à l'abandon du pouvoir, et que le pouvoir représente le déni de l'amour. Or, ici on n'a pas le droit de se tromper. Il est impératif de réaliser que le pouvoir sans amour est abusif et dangereux, et que l'amour sans pouvoir est sentimental et anémique (ou pis encore). C'est précisément cette collision entre un pouvoir immoral et une moralité impuissante qui constitue la crise majeure de notre temps. »

L'importance de ce thème n'est pas difficile à établir, mais une distinction supplémentaire a pu nous porter plus loin, et elle vient d'Adam Kahane lorsqu'il nous propose les deux faces du Pouvoir (Pouvoir Génératif et Pouvoir Dégénératif) et les deux faces de l'Amour (Amour Génératif et Amour Dégénératif).

Kahane prend comme exemple une famille traditionnelle où l'homme se sert de l'énergie « pouvoir de réalisation » pour sortir de la famille afin de gagner de l'argent et réussir. Son engagement envers son travail devient puissant au point où sa famille et leurs besoins (qui sont de partager de temps et du vécu avec lui) vont être occultés. Son pouvoir génératif devient alors dégénératif. De la même manière, la femme traditionnelle, qui donne la vie à ses enfants et qui maintient la famille ensemble par la manière dont elle s'en occupe avec soin et attention (amour génératif), si elle s'accroche au besoin croissant de ses enfants de montrer et de marquer leur pouvoir en dehors de son domaine à elle, et si elle étouffe leur besoin (en plus du sien) de vie en dehors de la famille, elle finit dans un amour devenu dégénératif.

## DEFINITIONS

### Pouvoir Génératif

« La tendance de tout ce qui vit de se réaliser, avec une intensité et extériorité croissante » Paul Tillich.

« L'impératif universel à terminer la tâche dans laquelle on est engagé. Le pouvoir d'accomplir, de réaliser. Le pouvoir exprime notre détermination, notre complétude, notre capacité d'action. Le pouvoir représente le dynamisme instinctuel qui permet de se réaliser, mais les effets de cette réalisation dépassent le soi. Le pouvoir, c'est notre capacité d'apporter une différence dans le monde. Sans le pouvoir, rien de neuf ne peut voir le jour. »

### Pouvoir Dégénératif

Le Pouvoir Dégénératif empêche l'autre de se réaliser en volant ou en supprimant la réalisation de l'autre. C'est exercer du pouvoir *sur* les autres, les dominer. Le Pouvoir dégénératif utilise la force et devient rapidement de l'abus.

En bref: notre pouvoir est génératif and agrandissant lorsqu'on se réalise en même temps que nous sommes dans une relation d'amour, et que nous sommes réunis avec les autres. Notre pouvoir est dégénératif et limitant - sans borne, abusive et pis encore - lorsque nous ignorons ou que nous refusons d'admettre l'existence de notre amour et nos connexions, ou que nous les coupons ou que nous rompons.

Alors si le Pouvoir se manifeste à travers une focalisation sur l'expression de soi et de l'agrandissement de soi, c'est quoi l'Amour ?

#### L'Amour Génératif:

Paul Tillich: « la détermination d'unifier ce qui est séparé dans une focalisation sur la relation et la connexion. »

Bill O'Brian de la Hanover Insurance Company : « Par Amour j'entends une prédisposition à aider l'autre à devenir entier, à développer leur plein potentiel. L'amour n'est pas quelque chose qui nous frappe comme un éclair- c'est un acte de volonté. Je n'ai pas besoin d'admirer quelqu'un pour l'aimer. L'amour est une disposition intentionnelle envers une autre personne. » L'amour est cette détermination instinctuelle qui reconnaît, respecte et aide l'autre, en réunissant ce qui est séparé.

#### L'Amour Dégénératif:

Le statut quo.

L'amour crée de l'ouverture, du potentiel, et de l'opportunité, mais il faut du pouvoir pour que tout cela soit testé et réalisé. La forme de l'amour le plus dégénératif et pervers est celle qui nie, ou réprime ou qui obscurcit le pouvoir de la réalisation de soi.

En Bref: Notre amour est génératif lorsqu'il nous rend, nous et les autres, plus puissants; et lorsqu'il nous aide, individuellement et collectivement à grandir. Notre amour est dégénératif-sentimental et anémique, ou pis encore, lorsqu'il obscurcit, ou nie, ou étouffe le pouvoir.

Nous avons disposé ces distinctions comme un Mandala, en remplissant les quatre espaces avec des mots ou des images. Puis nous avons cherché des configurations dans notre vie actuelle où des conflits étaient présents. Ceci s'est révélé constituer un challenge considérable, alors nous avons laissé du temps au processus d'intégration, et la journée s'est terminée avec une longue séquence sur la respiration avec Lynn.

Le lendemain nous avons partagé les situations que nous avons identifiées ! Tous ont trouvé des frontières où il y avait un conflit entre notre intérêt personnel et notre désir d'être disponible pour les autres. Nous avons échangé en binômes et puis en grand groupe.

### C. J4 jeudi : Une Floraison

C'est le jour où les membres de notre Communauté de Pratiques présentent une moisson composée de présentations sur comment ils se servent de Clean dans leurs activités professionnelles. Nous en avons accueillis trois, Philippe Lemaire sur "la modélisation Clean du temps, Myriam Mora sur "Clean et Guérison" and Laure Duthu sur " La Juste Autorité". Ces travaux paraîtront ici sous peu.

D. J5 Le vendredi, Maurice and Sophie se sont servis des méthodes développées dans Clean Conflict & Process Work afin de suivre de plus près l'émergence de la polarité Pouvoir/Amour et ses effets. Voici comment Maurice raconte la journée :

- **D'où viennent ces deux énergies, qui s'attirent, mais qui se jouent dans nos vies avec la force d'une polarité parfois irrésistible ?**

Ces deux forces, qui donnent mouvement et couleur à notre existence, ne sont pas accessibles directement. On les connaît à travers nos expériences, notre vécu, et nous appliquons l'étiquette (amour, pouvoir) a posteriori. Et malgré d'importantes différences culturelles dans leur manifestation, ces deux « frères ennemis » sont présents et reconnaissables partout dans le monde où la vie humaine est installée. Amour ou Pouvoir, faut-il choisir ? Est-il possible de *ne pas* choisir ?

- **Le Process work peut-il nous aider dans notre relation avec ces deux forces ?**

Nous nous sommes posés cette question parce que le débat intellectuel autour des effets de ces deux forces et leur nature est attirant : il existe des résultats validés de recherches neurologiques sur le rapport entre les hémisphères du cerveau, et Pouvoir & Amour. Mais nous avons voulu d'abord expérimenter cette polarité potentielle à travers nos expériences vécues, dans le cadre d'un Processus qui permettait de représenter ces expériences les unes avec les autres. A partir de la confusion, des contradictions and des oppositions a émergé un processus où le pouvoir et l'amour s'exprimaient clairement tout d'abord à travers les rôles masculins and féminins comme filtre primaire, (la femme cherchant de la protection pour elle et pour ses enfants de la part d'un homme puissant, l'homme cherchant une relation d'amour, une base qui sert de tremplin pour l'exploration et la manipulation du monde.

- **Qu'est-ce qui s'est passé pendant notre Processus?**

Ces rôles de base, dans un accès de clarté assez brutal, se sont révélés actuellement peu fiables car dans un état de changement profond : et ceci s'applique avec d'autant plus de force à la réalité sociale et personnelle qui en découle. Au cours du processus il y avait tout au long des moments où la femme, l'homme et les enfants ont chacun exprimé ce sentiment de vulnérabilité, voire de marginalisation, qui résulte de la nécessité de construire son cadre personnel et social « sur le champ » (sans antécédents directeurs apparents). Nous étions en présence d'immenses opportunités, mais aussi, pour certains, d'un isolement qui renforçait leur sentiment de marginalisation.

La configuration transmise à travers les générations et incarnée dans les traditions et patterns familiaux s'est trouvée éprouvée par **le feu des besoins humains réels exprimés dans le présent**. Les conclusions personnelles que nous portons tous, dont certaines sont directement issues des injustices éprouvées dans le passé, étaient partagées et quelque peu transformées par les possibilités qui se révèlent lorsqu'un groupe crée un champ fort et sécurisé<sup>2</sup> au point de pouvoir embrasser et inclure à la fois le **tendresse de l'amour** (besoin de relation) et la **force du pouvoir** (besoin d'avancer).

- **Quel rapport entre notre processus et le thème de deux hémisphères (amour et pouvoir)?**

<sup>2</sup> "...transformed by the possibilities revealed when a group of people create a field strong and secure enough for everything they have lived for (i.e., love...) and want (i.e., mastery, power) to be embraced and included."

Eh bien, nous avons suivi les pistes qui ont fait émerger la relation dans le processus entre **les origines** et **la dynamique** de l'amour et du pouvoir avec un download en téléchargeant nos apprentissages, avec un regard sur les coïncidences et polarités en opposition au niveau de cerveau humain, telles que les a décrit Iain McGilchrist dans "The Master and his Emissary: the divided brain and the making of the western world".

Les Spécialisations du Cerveau	
L'hémisphère Gauche comprend et cherche	L'hémisphère Droite comprend et cherche
-le savoir	-la connaissance
-a « guider et à focaliser l'attention » locale	-« la globalité... et peut rediriger l'attention
-des <u>faits</u>	-une expression <u>métaphorique</u> : « relie le langage à la vie »
-des <u>re</u> -présentations et des résultats « fixes et vérifiés »	-de nouvelles expériences, ce qui est vraiment vécue, « le flux »
-des catégories établies ou à établir	-des instances et exemples individuels
-la science	-la nature, « l'humanité »
-a traiter <u>une partie</u> de ce qui est (plus un penchant pour l'exceptionnel et le bizarre ?!)	- à traiter <u>ce qui est</u>
-se reporte uniquement à lui-même	-peut se reporter au cerveau gauche
Autres :	Autres :

L'invitation a été de vérifier, parmi nos expériences et les croyances qui en ont résultées, la présence de ces distinctions et la forme qu'elles ont prise. Cette liste est à compléter, justement, à partir de nos expériences. Iain McGilchrist fait remarquer que la forme de notre civilisation occidentale est le miroir de cette bicéphalité largement inconsciente. Si c'est le cas, *quid* de nos vies (notre organisation/nos organisations) et nos relations ? Et qu'est-ce qui se passerait si on devenait plus conscient des ces tendances ? Et si, la conscience aidante, le cerveau (« ni maître, ni esclave ») pouvait être vraiment l'origine et l'allié de la deep democracy<sup>3</sup> ? Très certainement cela déjouerait une partie de l'opposition aveugle qui résulte de l'inconscience de cette dynamique de polarité qui existe entre pouvoir et amour.

• **Le role de notre pouvoir caché?**

<sup>3</sup> La « démocratie profonde »- et ce, au-delà des idées qu'elle véhicule, jusque dans son fonctionnement...

Nous avons complété nos recherches émergentes en se mettant à l'affût du pouvoir qui manquait (volé ou perdu), et en le reprenant à notre compte. L'exercice que nous avons utilisé (du Deep Democracy Institute) est joint à la fin du newsletter. Elle nous a permis d'identifier notre pouvoir caché sous son déguisement favori, l'irritation ou conflit provoqué par les autres. Nous avons pu tester l'idée quantique que le pouvoir que- **eux**- ils « sur-utilisent » est justement manquant chez **nous**. Peut-être que, tout simplement, on ne s'en sert pas assez ? "Reprendre à soi son pouvoir cache"- si l'idée vous tente, goûter à notre exercice lorsque vous avez un moment de libre!

## EXERCICE

### RECLAIMING YOUR HIDDEN POWER : ENERGIES U ET X

- prendre un conflit émergent ou explicite dans lequel tu es impliqué maintenant
- maintenant, prendre contact avec un projet ou initiative qui est important pour toi... puis mettre ce projet de côté
- trouves le point de départ du conflit chez l'autre, c'est-à-dire ce qui t'atteint vraiment (« what really gets to you ») dans ce qu'il fait, dit, ou dans ce qu'il a l'air de penser. Vérifie un certain sentiment de relâchement lorsque tu arrives ici.
- sois spécifique... puis exprime cette « chose » sous forme d'un mouvement de tes mains
- puis formule-le comme une accusation
- pour toi : de quelle façon ce que tu fais des fois ressemble à cela ?
- cette énergie x tu trouves chez l'autre est probablement chez toi en quantité insuffisante... Dans quelle partie de ta vie est-ce que tu pourrais l'utiliser plus, « à bon effet » ?
- spécifiquement, comment ton Projet a-t-il besoin de cette puissance supplémentaire et complémentaire ?
- intègre maintenant cette ancienne x énergie pour qu'elle puisse aider ton « u » énergie à accomplir ce qui n'était pas possible jusque-là sans cette force
- pour terminer, identifie une autre énergie « x » encore qui pourra 'un jour' faire l'objet d'une récupération chez toi...

MB La B 010711

**Conclusions: cet événement annuel aura lieu les  
25/26/27/28/29 juin 2012 et nous garderons la même structuration :**

Jennifer de Gandt 20 La Bouvetière, 27480 BEAUFICEL-en-LYONS  
Tel : (33) 02 32 49 59 31 (33) 01 45 77 90 30 email [jennifer@innovativepathways.net](mailto:jennifer@innovativepathways.net)  
Numéro de Siret 340 292 457 00041

-1ere Partie (J1&2): deux jours de Clean Supervision pour ceux qui souhaitent enrichir leurs capacités en facilitation. Nous proposons aux Coaches de venir accompagnés de leurs propres clients: mais nous sommes également ouverts à toute personne voulant voyager avec nous!

-2eme Partie (J3): une journée de Métaphores et Mouvement pour développer un Thème spécifique.

-3eme Partie (J4): une journée vouée à l'utilisation créative de Clean par les membres de notre Communauté de pratique.

4eme Partie (J5): une journée où le Process Work nous aide à intégrer le vécu des expériences qui ont émergés au cours de la semaine.

**Thème potentiel:**

***And where DO we go from here?***

**“C’est quoi la suite à partir d’ici? Quoi faire compte tenu de tout cela?”**

**Clean comme positionnement politique dans un monde qui a terriblement besoin d’équilibrer Pouvoir et Amour.**

**Venez vous joindre à nous en juin 2012 afin de continuer cette fascinante exploration !**